



CANCILLERÍA EN CRISIS

Documento Estudio / **Agosto 2022**



Resumen

Durante los últimos meses el país ha observado una serie de desaciertos en torno a los asuntos extranjeros y su administración por parte del gobierno del Presidente Gabriel Boric. Algunos de estos, mencionados y examinados en el presente documento, tales como mantener vacantes las embajadas de los principales socios comerciales de Chile en el mundo y en la región como son China y Brasil, sin justificación o progresos a pesar de su envergadura; las polémicas y cuestionables decisiones del actual subsecretario de Relaciones Económicas Internacionales, José Miguel Ahumada, que ha propuesto desde consultas ciudadanas para revisar los Tratados de Libre Comercio, hasta reabrir negociaciones previamente finiquitadas con la Unión Europea por el gobierno del Presidente Sebastián Piñera, en torno a la modernización del Acuerdo de Asociación, entre otros.

La evaluación en general es la de un mando que carece de soluciones y que, por el contrario, cada día nos presenta algún dicho o hecho inoportuno que compromete los intereses de la nación, o al menos su imagen frente al mundo.



Cancillería en crisis

La Cancillería, encabezada por la Ministra de Relaciones Exteriores, Antonia Urrejola Noguera, se encuentra en crisis. Su gestión ha trastabillado a trechos ya sea por desorientación o descuido durante sus primeros cinco meses en funciones.

Exigida por ley a apearse a los lineamientos de un Presidente que, desafortunadamente, y pese a su juventud, se ve infundido por una visión propia de los años sesenta y setenta, de escrúpulos o aprensión hacia el comercio mundial, alejada y en confrontación por mitos difundidos y poco cuestionados dentro de los ámbitos de discusión de su sector, lo que deja de manera manifiesta no sólo su incapacidad para apreciar lo que Chile realmente avanzó en más de tres décadas, sino que incluso una impericia ostensible para dar continuidad al trabajo que ha mantenido nuestro país en el ámbito internacional y diplomático a través de los años.

¿Estamos viendo la trayectoria de un inevitable colapso?. Parte de una mala administración podría contribuir a generar la destrucción del sistema económico chileno, engullido en la actualidad por la tesitura que atraviesa y con severas dificultades de reversión.

Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales: una seguidilla de errores en la Cancillería

a. Consultas ciudadanas

Parte de estos equívocos desde la Cancillería han trascendido desde algunos impases con los titulares de otras carteras, como lo ocurrido con el Ministro de Hacienda, Mario Marcel, por controversias como someter a consultas ciudadanas «no vinculantes» el contenido de tratados de libre comercio en un contexto en el que dicha autoridad dedicaba esfuerzos a desplegar un mensaje con el fin de atraer a los inversionistas -muchos de ellos intranquilos y recelosos por el proceso constituyente que atravesamos, amén de la tramitación de la Reforma Tributaria. Las ideas propuestas, en este caso, por la Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales, dirigida por José Miguel Ahumada, apuntan en un sentido opuesto, exponiendo la descoordinación del gabinete y la administración del Presidente Gabriel Boric.

«Para nosotros es muy relevante que la ciudadanía, en **un espacio formal y participativo, pueda decirnos dónde debemos poner nuestras preocupaciones a la hora de analizar y definir futuros tratados o sus actualizaciones. Establecer el tipo de política comercial que se quiere para Chile dará legitimidad social y mayor certeza a los inversionistas**», fueron las declaraciones del subsecretario Ahumada al anunciar la consulta durante el mes de mayo.

¹ Dicha aclaración fue brindada por el subsecretario de Relaciones Económicas Internacionales de la Cancillería, José Miguel Ahumada, en la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados. Véase Olivares, Eduardo, 2022. «Subsecretario Ahumada dice que habrá consulta ciudadana por los TLC, iniciativa anteriormente criticada por Marcel». Ex Ante, 09 de agosto de 2022. Disponible en: <https://bit.ly/3K1pxEC>

² «Gobierno realizará consulta ciudadana para diagramar política de comercio exterior». El Mostrador, 09 de mayo de 2022. Disponible en: <https://bit.ly/3wdsegx>



La sugerencia del subsecretario no sólo incomodó al Ministro Marcel en su minuto, también fue recibida con perplejidad e inquietud tanto por congresistas y ex cancilleres de diversos sectores³, dado que partía sobre el supuesto de que la actual política de comercio exterior no es legítima, siendo que los tratados de libre comercio fueron aprobados y suscritos por los gobiernos y el Congreso que les correspondió en su momento.

De hecho, el ministro Marcel ofreció un panorama general durante unas declaraciones que podrían volver a rivalizar con las observaciones de Ahumada:

«La apertura comercial en Chile, los tratados comerciales que hemos firmado en el pasado y los que podemos suscribir en el futuro, ya sea por la vía de las ganancias de competitividad como por oportunidades de inversión, son siempre oportunidades que van ampliando la capacidad de la economía chilena para competir en el mundo (...) Lo importante es que la vocación internacional de la economía chilena, la vocación de apertura, de salir a competir al mundo y por esa vía ampliar las posibilidades de desarrollo para el país siguen siendo plenamente vigentes. Chile sigue siendo una economía abierta, no hay nada en la agenda del gobierno que apunte en una dirección distinta», indicó Marcel.⁴

Ahumada prosiguió brindando novedades e información relevante relativas al proceso de consulta que se emprenderá con su iniciativa. La autoridad ofreció algunos adelantos en una sesión de la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados. Habrá dos etapas para la consulta ciudadana: la primera, vía plataforma virtual y, la segunda, a través de reuniones con actores involucrados.

Además, para realizar la consulta, el Gobierno contratará una empresa asesora externa, vía licitación, que está pensada para el último trimestre de este año. La firma tendrá que diseñar la metodología y estructura de la consulta. Mientras que un consejo asesor externo que tomará los insumos de cada etapa «sistematizará un documento, no vinculante, que será entregado a Presidencia y Cancillería». Como estimación preliminar de los costos, señaló la autoridad: «En promedio, iría entre 15 y 25 millones [de pesos chilenos]».

b. Reunión con Chile Mejor Sin TLC

José Miguel Ahumada, sostuvo una reunión con la agrupación Chile Mejor sin TLC, instancia dada dentro de las audiencias por lobby, en la cual la organización habría planteado sus posturas y planteamientos respecto al TPP-11 y el proceso de modernización

³ Caro, Isabel, 2022. «Consulta ciudadana sobre política de comercio exterior del gobierno genera críticas entre ex cancilleres y expertos». La Tercera, 10 de mayo de 2022. Disponible en: <https://bit.ly/3wcOMOO>

⁴ «El mensaje de Marcel a Ahumada sobre la política comercial: Chile sigue siendo una economía abierta». Ex Ante, 10 de agosto de 2022. Disponible en: <https://bit.ly/3ApgjxN>

⁵ El subsecretario de Relaciones Económicas Internacionales de la Cancillería, José Miguel Ahumada, añadió en la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados que el Consejo deberá contar con una amplia representatividad. Estará conformado por representantes de gremios de pymes y grandes empresas, y por representantes de la sociedad civil organizada y la academia. Se considerará la paridad de género y la inclusión de representantes de pueblos originarios. El Consejo funcionará ad-honorem por un periodo de cuatro meses aproximadamente, quienes recibirán insumos de la primera etapa vía web y reuniones, como fuente de información.



del Acuerdo de Asociación con la Unión Europea, sosteniendo que el mismo contraviene varios de los principios que establece la propuesta de Constitución que se plebiscita en septiembre, entre otros puntos sobre los mismos que ya han manifestado en el pasado a través de diversas vías⁶.

Dicha reunión se aceptó y llevó a cabo, de acuerdo a lo estipulado por la ley. Asimismo, dentro del marco del principio de puertas abiertas que quieren adoptar desde la Subsecretaría. No obstante, aunque escuchar no equivale a adscribir, el momento en el que se realizó no fue el más oportuno, generando una ola de críticas una vez trascendió la noticia, que se acentuó una vez conocidos los antecedentes académicos del subsecretario Ahumada, corroborando su afinidad con algunos de los postulados que sostiene la organización que recibió.

Esta coincidencia despertó el temor de varios sectores políticos en el mismo contexto en que se anunciaron las consultas ciudadanas, llegando a cuestionar la idoneidad de la autoridad frente al desafío de suscribir el TPP-11 y el resultado del proceso de modernización del Acuerdo de Asociación con la Unión Europea. Era de esperarse una repercusión de este calibre por esta serie de sucesos, dado que los tratados de libre comercio son vitales para Chile en varios sentidos, y es ampliamente reconocida su envergadura.

En principio, desde un punto de vista técnico, los países económicamente más desarrollados son aquellos que han tenido éxito en colocar sus productos y servicios en el comercio internacional, dándose a conocer por la calidad de las mercancías que ofrece, siendo este cada vez más competitivo.

Chile, hasta la fecha, ha firmado treinta y un acuerdos comerciales con más de cincuenta países⁷, permitiéndole crear importantes fuentes de trabajo para sus ciudadanos, ayudando así a miles de familias. Del mismo modo, teniendo un importante impacto cultural a través de estos, haciendo que miles de personas en Asia, Europa y el resto de la región consuman los productos hechos en el país, permitiendo de igual manera la importación de artículos e inversiones de otras partes del mundo. Las visiones cerradas al mundo y las políticas proteccionistas, lejos de permitir un libre desarrollo, perjudican a las sociedades y condenan a los ciudadanos, porque se ven obligados a consumir sólo los productos disponibles, coaccionando así su libertad de elegir lo que desean comprar con su propio dinero.

c. Marcha atrás al Acuerdo de Modernización con la UE.

Compuesta por veintisiete países y 450 millones de habitantes, la Unión Europea es el tercer socio comercial de Chile⁸. En 2020, el intercambio comercial alcanzó los US \$15.493 millones. En la Cancillería y los sectores productivos existe inquietud por el camino que han tomado las conversaciones con ellos para la modernización del Acuerdo de Asociación que rige desde 2003.

⁶ Munita, Ignacia, 2022. «¿Qué es “Chile Mejor sin TLC”? La agrupación con la que se reunió la Subrei para abordar la política exterior del país». Emol Economía, 19 de julio de 2022. Disponible en: <https://bit.ly/3pqCCxp>

⁷ Véase Acuerdos económico – comerciales vigentes. Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales de la Cancillería de Chile. Disponible en: <https://bit.ly/3AvbsvZ>

⁸ Véase Finalizan negociaciones de la modernización del Acuerdo de Asociación entre Chile y la Unión Europea. Sala de Prensa, Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales de la Cancillería de Chile. Disponible en: <https://bit.ly/3CvESvF>



Las negociaciones del pacto mencionado se cerraron en noviembre de 2021, durante el segundo gobierno de Sebastián Piñera. El canciller era Andrés Allamand y el subsecretario de Relaciones Económicas Internacionales era Rodrigo Yáñez. El texto quedó entonces disponible para la suscripción final de las partes. No obstante, la administración del Presidente Gabriel Boric ha intentado reabrir estas conversaciones por medio de Ahumada, para revisar específicamente el capítulo de inversiones.

Mientras, otros países se han adelantado a Chile, a pesar de haber, nosotros, comenzado antes las conversaciones. El caso más visible hoy es Nueva Zelanda, que el 30 de junio anunció a través del vicepresidente ejecutivo para asuntos económicos de la Comisión Europea, Valdis Dombrovskis⁹, que cerró sus negociaciones para un acuerdo con la Unión Europea. En nuestro país, el subsecretario Ahumada considera que si bien fue anunciado un «cierre técnico» durante noviembre del año pasado, no es una práctica internacionalmente reconocida ni es un acto jurídicamente vinculante. Más bien, constituye un «acto comunicacional».¹⁰

Ahora, con respecto a las reacciones, en su visita en abril a Chile, el jefe de Asuntos Exteriores de la Unión Europea, el español Josep Borrell, intentó explicar que reabrir las negociaciones impone dificultades:

*«A mí me hubiera gustado que esta visita hubiese podido coincidir con el anuncio de un acuerdo completo y total sobre este instrumento. Comprendo que el gobierno chileno necesite tiempo para estudiar bien cuál es el acuerdo al que llegó el anterior gobierno y al que yo contribuí todo lo que pude. **Y espero que su reconsideración no signifique reabrir las negociaciones, sino entender mejor cuáles son los términos concretos del acuerdo al que se ha llegado**», dijo el diplomático, muy conocido en el PS por su rol en el PSOE en España ¹¹.*

Está previsto que la próxima ronda de conversaciones presenciales ocurra en septiembre. Entretanto, la prioridad parece ser integrar al país en el Mercosur¹². El mercado común del sur si bien es un bloque interesante a nivel regional su economía no se puede comparar con las potencias económicas con las cuales Chile tiene tratados de libre comercio como el caso de la Unión Europea.

⁹ Dombrovskis, Valdis, [@VDombrovskis] 2022. "WE HAVE A DEAL!" EU has concluded a Trade Agreement with our valued & trusted partner, New Zealand. #EUNZ This #EUNZ deal will benefit our economies, boost our shared sustainability ambitions, & bring us closer together. [Tweet]. Twitter <https://bit.ly/3Pzcg03>

¹⁰ «Se agudiza la polémica entre Chile y la Unión Europea por el "cierre" del Acuerdo de Modernización». Ex Ante, 11 de julio de 2022. Disponible en: <https://bit.ly/3Qz29kp>

¹¹ Véase Chile: Remarks by High Representative/Vice-President Josep Borrell at the press conference at the EU delegation. The Diplomatic Service of the European Union <https://bit.ly/3dJdShS>

¹² Así lo comunicó la canciller Antonia Urrejola en su participación durante la 60ª Cumbre del Mercosur celebrada el 21 de julio del presente año. Se habla del bloque como una «prioridad». El extracto de su declaración se puede consultar en la red social de la Cancillería: Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile [@Minrel_Chile] 2022. La Ministra de Relaciones Exteriores, @UrrejolaRREE, se refiere a su participación en la #CumbreMercosur esta jornada. En minutos, la Canciller intervendrá en sesión plenaria de los Presidentes de los Estados Miembros y Estados Asociados del Mercosur. [Tweet]. Twitter <https://bit.ly/3wf4rNj> Asimismo, en su primer programa de campaña presidencial (p. 66), Gabriel Boric decía: «Se avanzará en procesos de integración latinoamericana, evaluando solicitar el ingreso al Mercosur como Estado miembro pleno».



Además, que en varias oportunidades el bloque del Mercosur ha tenido posturas bastante proteccionistas que podrían afectar negativamente el mercado interno. Una realidad que incluso ha sido acusada en el pasado por el jefe de Estado de otro país, el Presidente de Uruguay, Lacalle Pou, quien además aseveró que el bloque no debería convertirse en un lastre para nadie¹³. De hecho, tanto Uruguay como Brasil, han intentado a una velocidad diferente, pero permanentemente, cerrar acuerdos de libre comercio con China y otros países, al margen del Mercosur¹⁴. Pese a ello, dicha preferencia también se ve remarcada en la propuesta de nueva Constitución, en su artículo 14, numeral 3, señala:

«Chile declara a América Latina y el Caribe como zona prioritaria en sus relaciones internacionales. Se compromete con el mantenimiento de la región como una zona de paz y libre de violencia; impulsa la integración regional, política, social, cultural, económica y productiva entre los Estados, y facilita el contacto y la cooperación transfronteriza entre pueblos indígenas».

Para concluir, sería oportuno recordar en el mismo orden de ideas, que una alianza como el Mercosur desde siempre se ha singularizado especialmente por el escaso avance de acuerdos con socios que no sean los sudamericanos. El ejemplo más conocido, es el abordado en este apartado, la Unión Europea: mientras a inicios de siglo Mercosur y Chile negociaban en conjunto un acuerdo con la Unión Europea, nuestro país decidió proseguir por una vía paralela dados los puntos discutibles que imponían Brasilia y Buenos Aires. Al final, Chile abrochó su acuerdo con la Unión Europea, vigente desde 2003 –cuya modernización ahora está en riesgo en la actual administración—; Mercosur sí cerró negociaciones con Bruselas, pero apenas en 2019¹⁵ y todavía no se firma.

¹³ Marquero, Gonzalo, 2022. «Lacalle Pou sobre el Mercosur: Muchas veces es demasiado proteccionista». Bloomberg en línea, 10 de marzo de 2022. Disponible en: <https://bit.ly/3QyKs4q>

¹⁴ Centenera, Mar, 2022. «Cumbre de Mercosur: la determinación de Uruguay de negociar por su cuenta con China agrieta al bloque». Diario El País, 21 de julio de 2022. Disponible en: <https://bit.ly/3wcyq8H>

¹⁵ Sistema de Información sobre Comercio Exterior. Antecedentes y negociaciones entre El Mercado Común del Sur y la Unión Europea <https://bit.ly/3PvzPOj>



Conclusiones

El gobierno de Gabriel Boric, desde el proteccionismo económico y el modelo de sustitución de exportaciones, ponen en duda la continuidad de una política aperturista que ha sido cultivada a lo largo de las últimas décadas, en pro del rescate de un modelo superado ampliamente en América Latina, lo cual, aunado con otras controversias internas, ponen en tela de juicio el prestigio labrado por la Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales de la Cancillería.

El volver a estudiar el modelo económico es lógico, ante los cambios sistémicos que también se experimentan en la esfera política y jurídica, sin embargo, en un contexto de inestabilidad como el que se vislumbra, en el cual, el comercio internacional y la eficacia de sus actores se ven debilitados, emprender una reforma, sobre todo, una de carácter regresivo es más que desaconsejable, es insensato.

La Subsecretaría terminó el gobierno anterior muy en alto a diferencia de la apreciación del gobierno de Piñera. Sobre todo, por ser la responsable de la compra de las vacunas¹⁶. Sin embargo, pasó de esto a que se pidiera la salida de su nuevo jefe, lo que se hizo popular debido a malas razones.

José Miguel Ahumada, es un académico conocido por sus críticas académicas a los tratados de libre comercio y la desconfianza hacia el libre comercio mundial, ejes de la modernización y prosperidad de Chile en los últimos decenios. Como ha mencionado el ex canciller Roberto Ampuero: *«[Él] está haciendo lo que se esperaba de él, ha sido consecuente hasta en sus faux pas y deslices. El problema lo crearon en rigor quienes lo nominaron. En Subrei se necesita a un Rodrigo Yáñez, el Zar de las vacunas, o a un Mario Marcel, que despertó inicialmente muchas esperanzas en los actores económicos»*.

Sus directrices y recomendaciones están damnificando trágicamente al país. Considere la ventaja que nuestros competidores que ya integran el CPTPP 11 (tratado de integración económica plurilateral en la región de Asia Pacífico), le sacan a diario al país. Este tratado se encuentra en vigor desde diciembre de 2018, en un mercado de más de 450 millones de personas y la zona más dinámica de la economía mundial. O, incluso, considere la turbación de los europeos cuando Chile demora la rúbrica para la Modernización del Acuerdo de Asociación, otro mercado con una inmensidad de posibilidades, abarcado por más de 447 millones de personas.

Resulta presuntuoso e inusitado pretender que el mundo entero nos espere, descartando a su vez cuán difícil es entrar a acuerdos como estos abriéndose a la posibilidad de conseguir mercados e inversiones.

¹⁶ Véase Vacunas. Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales de la Cancillería de Chile. Disponible en: <https://bit.ly/3AsJukE>



Nombramientos de la Cancillería: otro frente abierto Brasil, China y España

China

Las relaciones del país con China son muy importantes, tanto por lo que significa para la economía chilena como por el tiempo que tienen. Desde hace más de cincuenta años el país estableció relaciones comerciales, y hoy es un importante aliado económico y estratégico¹⁷. Sin duda, de toda nuestra historia de relaciones con el país asiático, un punto que vale la pena destacar y que es el principal responsable de un crecimiento exponencial entre la relación fue el tratado de libre comercio que acordaron los dos países.

China, a partir del tratado suscrito, para el 2010 se convirtió en el primer socio comercial de Chile, demostrando lo fructífero de la relación que construimos. Hoy día, China se mantiene como nuestro principal socio comercial, pese incluso a la pandemia del COVID-19, donde las relaciones con el país lejos de verse perjudicadas aumentaron: se incrementó el intercambio comercial un 1% y las exportaciones también crecieron 7,5% al país, lo que se tradujo en cifras 18.213 millones de dólares para el año 2020.

Si eso lo vemos desde una perspectiva más específica tenemos que China es el principal comprador de nuestras exportaciones con un 35% de participación del total. Las inversiones de China en el país son muy importantes, manifestando su principal interés en la participación de los siguientes sectores: minería, energía, negocio forestal, vinos, fruta fresca e infraestructura.

En 2020, el entonces ministro de Hacienda, Ignacio Briones, destacó el crecimiento de la inversión de China en el país - que el año 2019 se elevó en 167% a US\$4.852 millones convirtiendo a la nación asiática por primera vez en el principal inversionista extranjero- en especial en el contexto de débil desempeño económico¹⁸.

Indudablemente, el potencial de nuestras relaciones con el país asiático es grandísimo. El no tener aún un embajador que negocie y represente a nuestro país fomentando las relaciones internacionales, afecta negativamente este potencial. Hasta la fecha, no existe un registro formal de las razones por las cuales quién iba a ocupar este cargo. El Dr. Andreas Pioretic, fue removido pese a haber sido anunciado a la República Popular de China, y habiendo obtenido su beneplácito. Esto, sin lugar a dudas, ofrece una mala imagen a nuestro principal socio comercial. Del mismo modo, la inexistencia de un embajador hasta la fecha, sólo exhibe incapacidad y dejadez de parte de la cancillería ante lo que se percibe como relaciones óptimas.

¹⁷ Comercio exterior enero-febrero: exportaciones crecen 9,2% e importaciones 42,1%. Chile Aduanas Customs. Disponible en: <https://bit.ly/3AsJwsM>

¹⁸ «Ministro Briones y alza de inversión china: Es muy bienvenido que países relevantes del mundo apuesten por nosotros. La Tercera, 21 de enero de 2022. Disponible en: <https://bit.ly/3pohcl3>



Brasil

La administración de Boric nombró como Embajador ante Brasil a Sebastián Depolo, reconocido detractor del Presidente Jair Bolsonaro¹⁹, y quien llegó a acusarle de fascista en el pasado²⁰. Sin contar que cuando el mandatario brasileño visitó Chile, Depolo manifestó que era indignante su presencia, demostrando una vez más, su rechazo ante el Presidente del país vecino²¹.

Ahora, al ser nombrado como embajador de Chile en Brasil, queda la duda de lo buena o pertinente que pudo haber sido esta decisión para las relaciones bilaterales entre ambos países. Esto, por la importancia que tiene Brasil para nosotros como nuestro tercer socio comercial más importante y nuestro primer socio comercial en lo que a Latinoamérica se refiere²².

Hasta la fecha, no se ha obtenido el beneplácito y la respuesta de Brasil, una muestra evidente del descontento por la designación de Sebastián Depolo como embajador. Del mismo modo, las opciones a disposición que diplomáticos han dado para que se supere esta situación es que Depolo desista en ese propósito, o que derechamente el gobierno rectifique eligiendo otra alternativa como representante.

La canciller Antonia Urrejola reconoce que existe una polémica vigente en torno a dicho tema con el país vecino. De hecho, se refirió a ese asunto como la justificación de otra controversia abierta para su cartera: **no patrocinar la candidatura de Claudio Grossman para la Corte Internacional de La Haya**²³. Su respuesta ante esto fue:

*«Uno de los temas que para mí era muy importante era saber qué iba a hacer Brasil, comprendiendo que lo que yo no quiero es que, **además de la situación del embajador, hubiese una interpretación de que la presentación de una candidatura chilena, cuando de acuerdo a la costumbre llena el espacio el candidato de la nacionalidad de quien falleció, Brasil fuera a interpretar que esta era una señal política cuando esto no lo era***²⁴».

La falta de criterio en la elección de Sebastián Depolo, nos coloca en una situación poco deseable delante de nuestro principal socio comercial en la región. A confesión de partes, relevo de pruebas. La canciller reconoce que la selección interrumpió lo que debería ser una relación armoniosa, muy a pesar de que sostenga que continuamos teniendo fuertes relaciones bilaterales con el país carioca, más allá de las diferencias ideológicas existentes entre ambos mandatarios.

¹⁹ Del Canto, Angela, 2022. «Boric envió como embajador a Bolsonaro a uno de sus peores críticos». El Líbero, 01 de abril de 2022. Disponible en: <https://bit.ly/3A4BPaS>

²⁰ Depolo, Sebastián, [@SebaDepolo] 2019. Lo que vemos en el Brasil de Bolsonaro es el inicio del fascismo. Odio a la diferencia, normalización de la sociedad, persecución política a disidentes y castigo a ideas contrarias a las del régimen. Muy preocupante. [Tweet]. Twitter <https://bit.ly/3CjZDKF>

²¹ Depolo, Sebastián, [@Cooperativa] 2019. [Radio en Vivo] El Primer Café - Sebastián Depolo (@SebaDepolo): La presencia de Bolsonaro en Chile es realmente indignante. Sus mensajes de odio no son tolerables, él no es un demócrata <https://bit.ly/2fWfWE9> #LaCooperativa [Tweet]. Twitter <https://bit.ly/3A3Dtta>

²² Como dato de interés, Brasil representa el 4.2% de nuestras exportaciones al mundo y un 33% de nuestros envíos a América Latina. En resumen, según el informe de la Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales, nuestras operaciones con el país suman 3.074 millones de dólares americanos.

²³ La Cancillería no postulará a Claudio Grossman para la Corte Internacional de La Haya. Cooperativa, 28 de julio de 2022. Disponible en: <https://bit.ly/3SYxoXG>

²⁴ Grossman, Depolo, cónsul-Berger y Fiestas Patrias: Urrejola abordó en el Congreso las polémicas de Cancillería. Cooperativa, 03 de agosto de 2022. Disponible en: <https://bit.ly/3AsK2ql>



España

Desde el arribo del mandatario al poder ejecutivo no han cesado las críticas y cuestionamientos a los nombramientos de sus agentes diplomáticos en diferentes partes del mundo. Lo examinado hasta este punto, puede dar muestra fehaciente de ello.

Una vez se han dado a conocer los nombres de estos y sus antecedentes, algunos han tenido una importante resonancia en las discusiones del día a día, en primer lugar, por la existencia de vínculos de amistad e incluso parentesco que tienen algunos con respecto a otros funcionarios públicos, pero sobre todo porque estas responsabilidades han sido asignadas como premios de consuelo para aquellos que no tuvieron un buen desempeño en comicios recientes, por ejemplo, el caso revisado anteriormente de Sebastián Depolo. La misión de la diplomacia, no debe ser enfocada como un gesto de gratificación para los socios del poder político.

Pero, además, entre estos casos, otra polémica fue la designación como agregado cultural en Barcelona del cineasta Germán Berger Hertz. Algo que trascendió debido a un reclamo realizado por el Cónsul general de Chile en Barcelona, Jaime Ferraz, quien a través de un correo electrónico reconoció no haber sido notificado de la designación, mostrándose muy crítico con el resultado de la decisión con la siguiente justificación:

*«La decisión de radicarse en Barcelona y no en Madrid, donde está la embajada, podría generar problemas diplomáticos. Ello, debido a que el independentismo catalán puede usar ese argumento en beneficio de su causa política; lo que no se condice exactamente con los intereses de nuestra política exterior».*²⁵

Aunque, sin lugar a dudas, la inquietud del cónsul fue razonable y los motivos que arguyó más que un ejercicio de sinceridad, fueron el empleo de la sensatez en el ejercicio de sus funciones, alarma que la cancillería, en un tono más bien de revancha le haya sancionado con una nota de demérito, justificando su decisión en que su error aconteció durante la remitencia de sus observaciones, cuando la realidad es que su criterio es más que atinente de acuerdo al contexto y la conveniencia de los hechos, sobre todo porque Germán Berger Hertz ha dado muestras en el pasado de ser defensor del independentismo catalán.

La declaración con respecto a dicha controversia por parte de la canciller fue que: *«Si el cónsul Ferraz tenía alguna observación del nombramiento del agregado cultural debió haber mandado una nota a su jefe superior. Él no hizo eso, sino que mandó un mensaje a la Cancillería (...) Ferraz tiene todo el derecho y la libertad de expresar su opinión política de la conveniencia o no de una designación. Pero él tiene una obligación reglamentaria y legal de haberla hecho de una manera determinada y no la hizo de esa manera».*

²⁵ Cónsul cuestionó designación "de improvisó" de Germán Berger Hertz como agregado cultural en Barcelona. Cooperativa, 05 de julio de 2022. Disponible en: <https://bit.ly/3Cb6KVp>



Asimismo, en otro orden de ideas dentro del mismo ámbito, se puede corroborar la utilización de nombramientos diplomáticos como premio de consuelo —el de España entre ellos— al verificar la cantidad de designados por el gobierno que no reúnen los requisitos mínimos para ostentar tales investiduras. Algunos de los encomendados con misiones en el extranjero —doce de 30 aproximadamente— no son diplomáticos de carrera y han provocado, incluso, pronunciamientos por parte de la Asociación de Diplomáticos y Diplomáticas de Carrera (ADICA)²⁶, que se vio en la necesidad de emitir una declaración pública para rechazar algunas de las nominaciones, ya que a su juicio estas responden a criterios de amistad o cercanía política, y no de acuerdo a una valoración más cercana a parámetros de dedicación y ocupación profesional de los nominados, que debieran ser provenientes exclusivamente de la carrera diplomática.

Dicha exhortación mencionada se dio a raíz de otra controversia vinculada a España, dado que el presidente Gabriel Boric habría optado por destinar a uno de sus cercanos para encabezar la embajada a su amigo de la universidad, el abogado Javier Velasco Villegas (Convergencia Social). Desde luego, la disensión no se hizo esperar, dado que la persona elegida carece de experiencia en dicho ámbito. Eso sin mencionar que fue candidato a Consejero Regional Metropolitano por la Circunscripción Santiago II en las elecciones de 2021.

Todo lo anterior sumado al fustigamiento público que supuso acusar falsamente de atraso al rey de España por errores propios del protocolo del Presidente, dejan a nuestro país desacreditado y fuera de lugar ante dicho país, que, además, el próximo año asume la presidencia de la Unión Europea, instancia con la que no hemos podido cerrar todavía la modernización del acuerdo de asociación, como lo examinamos previamente.

²⁶ «Diplomáticos acusan nombramiento de embajadores por razones de amistad, cercanía política o por derrotas electorales». CNN Chile, 22 de marzo de 2022. Disponible en: <https://bit.ly/3bYk5Wl> [Obtenido el 19 de julio de 2022].



Conclusiones

Es alarmante la conducción propuesta por la cancillería durante su primer semestre en funciones. Su perfilamiento de cara a su proyección para el resto del mandato desvanece cualquier expectativa sobre una gestión apropiada, entendida con vínculos armoniosos con los demás socios, alcanzando las mejores resoluciones para Chile y sus ciudadanos.

La crisis no sólo es real, sino que deja en entredicho nuestro crédito y prestigio. El no realizar un cambio en la forma de llevar adelante estos asuntos, podría agravar las circunstancias generando, a su vez, un desenlace contrario con lo construido y establecido por nuestro país durante las últimas décadas.

Como nación debemos aspirar a políticos que sobresalgan como agentes sociales para lograr resultados, apartados del sinsentido, apegados al espíritu de su investidura, promotores de mejores condiciones para el desarrollo de los proyectos de vida de sus ciudadanos, en consonancia con los acuerdos que logren alcanzar. De momento, la evaluación es la de un mando incapaz de brindar soluciones y resultados, exponiendo periódicamente al país con algún dicho o hecho inoportuno, susceptible de comprometer los intereses nacionales, o al menos el prestigio de nuestras instituciones frente a diversos factores políticos del ámbito internacional.



ANEXOS

Principales destinos de exportación en primer semestre 2022 y 2021

Cifras en millones de dólares FOB, correspondientes al período enero-junio de cada año

DESTINO	DESTINO	2022	2021
1	China	20.865	17.476
2	EE. UU.	8.182	7.044
3	Japón	3.791	3.426
4	Corea del Sur	3.132	2.390
5	Países Bajos	2.548	760
6	Brasil	2.391	2.132
7	Perú	912	761
8	México	906	659
9	Taiwán	807	1.077
10	España	782	707
	Resto	9.372	8.386
	TOTAL	53.688	44.818



Principales orígenes de importación en primer semestre

Cifras en millones de dólares CIF, correspondientes al período enero-junio de cada año.

DESTINO	DESTINO	2022	2021
1	China	13.206	10.650
2	EE. UU.	10.227	6.969
3	Brasil	4.879	3.014
4	Argentina	3.025	1.921
5	Alemania	1.405	1.855
6	México	1.200	1.118
7	España	990	983
8	Perú	986	729
9	Corea del Sur	907	697
10	Japón	1.026	682
33	Taiwán	164	147
	Resto	12.486	9.527
	TOTAL	50.499	38.290

IDEAS



REPUBLICANAS